

ЭКОНОМИКА

сельского хозяйства

1
1980

ПРИНЦИПЫ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В ЗОНЕ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Н. П. Борисенко, В. И. Дергачев, Г. М. Кудакова, А. Ф. Кудаков, В. Ф. Лабенец. Принципы специализации сельскохозяйственного производства. М., Россельхозиздат, 1978, с. 166, ц. 85 к.

Широкому кругу вопросов специализации в Северо-Кавказском экономическом районе посвящено много работ. Однако в них в основном описан опыт отдельных краев, республик или хозяйств экономического района. Рецензируемая книга является первой за последние годы, в которой размещение, специализация, концентрация и кооперирование сельскохозяйственного производства освещаются применительно ко всему региону.

Начинается книга с изложения научных основ размещения и специализации сельскохозяйственного производства. Эти процессы рассматриваются как формы проявления общественного разделения труда. При этом подчеркивается зависимость углубления специализации от уровня развития производительных сил. Характеризуются и классифицируются факторы, влияющие на размещение и специализацию сельского хозяйства с учетом особенностей зонального и исторического развития.

Принципы, сформулированные в свое время академиком ВАСХНИЛ С. Г. Колесевым и взятые авторами книги за основу, рассматриваются с учетом тех изменений, которые происходят в последние годы в сельском хозяйстве страны и в частности на Северном Кавказе. Авторы высказывают правильную мысль о том, что характер тех или иных требований, предъявляемых к сочетанию отраслей в сельскохозяйственном предприятии, будет меняться в зависимости от открывающихся возможностей межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции. В большинстве случаев это будет способствовать углублению специализации хозяйств и повышению эффективности производства сельскохозяйственного предприятия.

На стр. 21 авторы пишут: «Наличие большого количества отраслей в колхозах и совхозах в настоящее время объясняется слабыми еще производственными и экономическими связями между хозяйствами. Отсюда и возникает необходимость иметь почти в каждом хозяйстве в небольших размерах посеы овощных культур, картофеля, сады, виноградники и т. п. В ряде случаев сохранению большого количества отраслей способствуют те значительные средства, которые были вложены в свое время для их развития. Эти обстоятельства не будут, конечно, постоянным фактором, сдерживающим рационализацию сочетания отраслей».

К освещению вопросов специализации, концентрации и агропромышленного кооперирования авторы подходят также с методологических позиций, увязав их с практикой планирования рационального размещения сельскохозяйственного производства. Особое внимание уделено вопросам типизации сельскохозяйственных предприятий. Показано влияние межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции на формирование и эволюцию новых и уже сложившихся типов хозяйств.

Правильно отмечено, что понятие «производственный тип» хозяйства или группы хозяйств не аналогично понятию «специализированное хозяйство». Сельскохозяйственные предприятия одинаковой специализации могут и не относиться к одному типу из-за различий в других признаках. Так, важными признаками являются уровень интенсивности и система ведения отраслей (стр. 67).

Обоснование путей совершенствования типов хозяйств является одной из главных задач при разработке схем внутрирайонной специализации. На примере отдельных районов показаны основные аспекты методики и последовательность проведения работ по составлению проекта внутрирайонной специализации.

Обобщению и экономическому анализу развития специализации, межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции в отраслях растениеводства и животноводства посвящены два самостоятельных раздела книги.

На примере конкретных хозяйств приводится организационно-хозяйственная и производственная структура основных типов сельскохозяйственных предприятий Северного Кавказа. На основании оценки сложившейся специализации и сочетания отраслей, разработки возможных вариантов их перспективного развития прогнозируется эволюция того или иного типа сельскохозяйственных предприятий.

Увязка теории специализации с практикой поднимает до уровня научного обобщения освещение данного процесса, и это повышает значимость рецензируемой книги. Авторы рассматривают названные вопросы и в перспективном плане они приводят соответствующие расчеты, обоснования, делают выводы и предложения.

Прогнозируются этапы углубления специализации в зерново-скотоводческом типе хозяйств, приводятся модели перспективного сочетания отраслей в овощеводческом, молочном, садоводческом, свиноводческом хозяйствах. Например, крупным хозяйством типа совхоза «Гигант», имеющим по 30—38 тыс. га пашни, целесообразно идти по пути совершенствования внутрихозяйственной специализации. Хозяйства, имеющие мелкие, малоэффективные отрасли, выигрывают при вступлении в межхозяйственную кооперацию. Вопрос о вступлении в межхозяйственную кооперацию должен быть в каждом

конкретном случае тщательно научно обоснован.

Раскрывая значение углубления специализации, авторы доказывают целесообразность сокращения числа товарных отраслей и в то же время сохранения некоторых нетоварных, подсобных отраслей для обеспечения продуктами питания работников конкретных хозяйств и местного населения.

Приводимые в книге материалы свидетельствуют о том, что успешное развитие концентрации и специализации достигает цели лишь тогда, когда осуществляется комплексный подход к практическому решению данной проблемы, когда соблюдаются научно обоснованные этапы развития этого процесса.

По некоторым отдельным предложениям и выводам, содержащимся в книге, можно было бы дискутировать, что же касается принципиальных методологических положений, то они изложены правильно и представляют большой научный интерес. Не все вопросы рассмотрены с одинаковой научной глубиной: было бы целесообразным, в частности, процессы специализации в кормопроизводстве, учитывая особую важность этой проблемы, осветить в отдельном разделе, а не распылять по параграфам. Недостаточно освещены вопросы экономических взаимоотношений хозяйств в условиях межхозяйственного кооперирования.

Следует отметить, что перед авторами стояла весьма трудная задача, связанная с большой сложностью и комплексностью самой проблемы. Заслуга их в том, что им удалось обосновать главные направления в развитии специализации сельского хозяйства на Северном Кавказе. Свои выводы они доказывают в достаточной мере аргументированно. Выдвинутые ими идеи, рекомендации, сформулированные принципы и методологические положения заслуживают большого внимания, позволяют теоретически подойти к решению вопросов развития специализации и кооперирования, избежать нарушений в последовательном соблюдении этапов развития в этом большом государственном деле.

А. НИКОНОВ,
академик ВАСХНИЛ
А. ИЛЬЧЕВ,

профессор, доктор экономических наук